

三才廣志

廣志卷之五百三十四

舉官

要語

唐舉官

唐制凡選有文 文選吏部主之武選兵部主之  
皆為三銓尚書侍郎分主之每歲頒格于州縣選  
人應格則本屬或故任取選解列其罷免善惡之  
狀以十月會于省過其時者不叙凡擇人之法有  
四一曰身二曰言三曰書四曰判四事可取則先  
德行行均以才才均以勞五品以上不試上名中  
書門下六品以下始集而試觀其書判已試而銓  
察其身言已銓而詢注其便利已注而唱不厭者  
得反通其辭三唱而不厭聽冬集厭者為甲上于

僕射乃上尚書省給事中讀之黃門侍郎省之  
侍中審之然後以聞主者受旨而奉行焉謂之奏  
受視品及流外則補皆給以符謂之告身選未滿  
而試文三篇謂之宏辭試判三條謂之拔萃中者  
即授官明皇時宇文融建議置十銓蘇頲等主之  
左庶子吳兢諫謂萬乘之君下行選事帝悟遂止  
復以銓還有司凡流外兵部禮舉人郎官得自主  
之謂之小選

武選凡納課品子歲取文武六品以下勲官三品  
以下五品以上年十八以上每州解上 兵部量  
文武授散官凡一歲為一選自一選至十二選視  
官品高下以定其數因功過而增損之

庠抗傳初吏部歲考書言以他官第上下中書門

下遣官審實抗以尚書侍郎皆大臣選令更覈非  
任人物疑之道奏罷之

武后時敕吏部糊名考判唯劉憲王適司馬銓梁  
載言入第二等開元十五九月敕依例糊名試判  
上元元年劉曉言國家以吏部為銓衡侍郎為藻  
鏡開元四年始詔郎御史起居遺補不擬舊制  
六品以下官尚書奏擬至是始更此制陸贄曰國  
朝之制廢官五品以上制敕命之六品以下則玆  
上授制命者宰臣奏可旨授者吏部銓才後唐天  
成中詔三銓合為一後復分為三唐取人之路  
多矣方其盛時著於令者納課品子萬人諸館及  
州縣學六萬三千七十大史厯生三千六人天  
文生百五十人太醫生二百十一人大卜卜筮三

十人千牛衛身八十人備身左右二百五十六人  
進馬十六人齋郎八百六十二人諸衛監門直長  
三萬九千四百六十二人諸屯主副千九百八人  
折衝府府史一千七百八十二人校尉三千五百  
六十四人執仗執乘府三十二人親事帳內萬人  
集賢院御書手百人史館典書楷書四十一人尚  
藥童三十人諸臺省寺監軍衛坊府之胥史六千  
餘人凡此皆入官之門明宗天成二年制選人或  
因遠地干戈私門事故遂至過格今後如過格十  
年外不在赴集之限又據長定格選人中有隱憂  
者殿五選狀以人倫之貴孝道為先既有負於尊  
親定不公於州縣有傷風化須峻條章今後諸色  
官負內有隱憂冒榮者勘責不虛終身不齒其入

仕告勅並付所司焚毀

三年勅北京及河北諸道攝官內有莊宗御署及  
朕署便與擬正官資遂其偽朝授官勘驗不虛亦  
同告身例 分興元以西曾授偽蜀爵命勅到後  
一周年為限各於本罷仕處投狀分析申奏點勘  
出限不叙理

中書奏吏部流外銓諸色選人試判兩節並不優  
劣等第與官資其業文者任徵引古今不業文者  
但據事理判斷可否不當罪在有司吏部南曹閔  
今年及第進士內三禮劉堂等五人所試判語皆  
同勘貢院擢科考詳所業南曹試判激勸效官劉  
堂等既不攻文只合直書其事豈得相傳葉草侮  
瀆公場及至定期果覆聞自懼私歸宜令司落下

放罪許再赴舉

其年十月勅訪聞每年及第舉人牒試吏部關試判題雖有判語全無祇見各書未詳仍或正身不至如斯幸謬湏議去除此後關送舉人委南曹官吏准格考試如是進士并經學及弟人曾親筆硯其判語即須緝構文章正月甲申詔流內銓聽四時參選不俟冬集仍命陶穀等重詳定循資格及四時參選條二月戊申朔竇儀等上新定四時參選條七月庚寅中書詳定上之銓選漸有倫矣甲午詔吏部奏擢選人開宝六年七月己未命參政盧多遜制知誥毫蒙張澹參詳長定循資格取悠久可用之文為長定格三卷總二百八十七事書成上之頒為永式自是銓選益有倫矣太平興

國二年十二月詔選人試判定為四等景德元年八月詔流內銓選人以所試書判格親覽

乾德詔書紹興三年二月丁卯朔兼吏部尚書席益言魏晉而下甄別人物專任選曹至唐而銓法密矣然不盡拘以微文激濁揚清時出度外杜淹表薦四十餘人後多知名常思謙坐公事貶高季輔遽擢為監察國初猶存舊制乾德四年七月癸酉詔曰自今常調集選人吏部南曹取歷任中多課績而無闕失其人材可擢者具名送中書引驗加獎是尚或任人不專任法也其後官制厘改典選者一切不得以意從事振拔幽滯無復闕焉望稽用乾德詔書凡常調中材行取者許長式具名以聞從之乾德二年七月詔吏部南曹以人才



可副升擢者送中書門下引驗以聞上慮銓衡上  
憑資歷英俊或沉於下流故曰四年七月癸酉令  
吏部南曹引驗選人可升擢者具名奏對見

雍熙三班院國初張昭為尚書領選京官七品以  
下猶屬銓莞昭致仕始用它官權判雍熙四年七  
月庚辰置三班院以崇儀副使蔚進掌之淳化三  
年十一月戊寅始置京朝幕職州縣官考課院四  
年二月丙戌以考校京官為審官院幕職州縣  
官為考課院五月以考課院歸流內銓

國史志審官院編勅十五卷銓曹格敕十四卷

慶曆定任子令曆三年十一月丁亥更陰補法詔  
曰周大司樂掌學政以六藝教郡國

漢光祿勳典仕籍以四行察三省郎今蔭法之所

原古典刑之是憲敬生作法之涼濫起推恩之過  
上因朝廷法制之不立下自父兄訓義之不孚故  
俾宰臣詳為定令冢嗣光祿以篤為後之體支子  
限年以明入官之重設考藝之格立保行之條庶  
乎位有稱職之才朝多濟世之美非惟為國造士  
是乃為臣立家紹興初中書舍人趙思誠上任子  
限負之議淳熙九年八月庚子始用廷臣集議行  
之十年二月辛丑又從集議致仕遺表恩三分減  
唐制禮部簡試太廟郊社齋郎兵部簡試千牛備  
身太子千牛蓋文武蔭補之制乾德元年六月初  
定任子之法臺省六品諸司五品必嘗登朝歷兩  
任然後得不請淳化改元思需奏薦始廣至道二  
年始有壽寧卽推恩之令祥符元年東封推恩則

郊禋奏薦自此為例嘉祐元年罷聖節奏薦熙寧  
裁定而限負之法立淳熙九年八月始立止數

定補蔭選舉法嘉祐元年四月丙辰裁定補蔭選

舉之法龍圖直學士李東之建請更定選舉補蔭

之法知諫院范鎮請

云侍御史毋湜請

云下兩制

議翰林承旨孫抃等言今二府及使相宣徽節度

使三年蔭二人已減舊恩之半餘文武請一歲及

三歲當任子者皆倍之內臣毋得過二人嬪御皇

族約此為法罷南省特奏名百司入流者如吏部

格弗聽減年或換武遂敕中書樞密院定詔見任

二府吏相宣徽節度御史知雜悉罷乾元節恩蔭

云取士以皇祐四年進士限四百人諸科毋得過

其數罷特奏名

銓曹格式慶曆四年二月丁巳命天章待講臣公亮刪定審官院流內銓條貫嘉祐元年九月辛卯制以審官院選格頗繁密令別行裁定務從寬簡治平三年五月壬申進銓曹格式十四卷詔行之熙寧五年閏七月詔吏部南曹併入流內銓三年二月七日命楊全編修條例元豐二年十一月十二日知審官東院陳襄請重定敕令式三年八月七日改流內銓為尚書吏部六年八月九日吏部尚書李清臣編集承務郎以上卿貫出身歷行功過為備選具負九十冊錄上書省元祐元年六月十四日詔吏部重修簡要選法以聞

元豐四年選舊制以審官東西院流內銓三班院分治四選復於尚書都省置司封司勳考功南曹

官元豐五年五月名賞始正吏部分選有四文臣  
自朝議大夫大理正以下非教授者歸尚書右選  
自初仕至幕職歸侍郎左選自監當至供奉官歸  
侍郎右選

蘇頌傳唐制吏部主文選兵部主武選神宗謂三  
代兩漢無文武之別頌言唐有三銓分品秩而掌  
選事今欲文武一歸吏部一分左右曹以品秩分  
治四年七月戊申命頌同詳定官制仍權吏部事  
於是吏部有四選之法元祐元年三月壬午尚書  
省上吏部有四選之法勅令格式昉行三年十一  
月甲子李常言四選官共三萬四千餘人入流名  
品幾七八十數

至道二年四月定任子出官制先是五品以上子

孫每覃慶中書皆授攝官未幾即補正上以其太  
濫詔任子上賜同學究出身依例赴選集熙寧四  
年十月立選人及任子試出官法紹興十三年九  
月詔兼試經賦律義唯同進士出身人試律紹熙  
元年八月司業計衡奏中選者吏部簾試試然中  
後許選明年鄙詞辨不屬可憐於密院置籍錄用  
立功則賞本官敗事則加罰不許舉宰執官軍及  
內侍親戚

舉官

要語

元舉官

元臺憲選用大德元年省議臺官舊無選法俱於民職選取後互相保選省臺各為一選宜令臺官幕官聽自選擇惟廉訪司官則省臺共選若臺官於省部選人則與省官共議之省官於臺憲選人亦與臺官共議之至元八年定監察御史任滿在職無異政元係七品以下者例加一等六品以上者陞擢其有不顧權勢彈劾非違及利國便民者別議陞除或有不稱者斟酌銓注

元選舉守令至元八年詔以戶口增田野闢詞訟

簡盜賊息賦役均五事備者為上選九年以五事  
備者為上選陞一等四事備者減一資三事有成  
者為中選依常例遷轉四事不備者添一資五事  
俱不俱不舉者黜降一等二十三年詔勸課農桑  
充勤奉職者以次陞獎其怠於事者笞罷之二十  
八年詔路府州縣除達魯花赤外長官並宜選用  
漢人素有聲望又熟吏故家并儒吏出身資品相  
應者佐貳官遴選色目漢人叅用庶期於政平訟  
理民安盜息而五事備矣  
凡進用武官至元十五年詔軍官有功而陞職者  
舊以其子弟襲職陳亡者許令承襲若付樞密院  
劄付經歷充中下萬戶府知事行省諸司劄付充  
提領茶贖并各翼萬戶自設經歷知事一例俱作



提按案牘受院劄又議隨朝各衛千戶鎮撫所提  
按案牘已擬受院劄外任千戶鎮撫所案牘合從  
行省許准受萬戶府付身二十四年詔諸求襲其  
父兄之職者宜察其人而用之凡舊臣勲閥及有  
戰功者其子弟當先任以小職若果有能則大用  
之二十五年軍官陣亡者本等承襲病故者降二  
等雖陣亡其子弟無能勿用雖病故其子弟果能  
不必降等於本等用之大德四年以上都虎賁司  
并武內衛萬戶千戶百戶達魯花赤亡歿而無奏  
准承襲定例似為偏員今後各翼達魯花赤亡歿  
宜察其子弟有能者用之無能則止五年詔軍官  
有不赴任者有患病因事不行者有已赴任被差  
委而出公事已辦為私事稱故不迴者今後宜限

以六月越限者以他人代之期年後以他職授之  
十一年詔色目鎮撫已歿其子有能依例用之子  
幼則取弟其尤之子有能者用之俟其子長即以  
其職還之至大二年議各衛翼首領官至經歷以  
上不得陞除以與官軍一体其子孫乃不得承襲  
今後年踰七十而散官至正從四品者宜正從五  
品軍官內任用四年詔軍官有故令其嫡子長亡  
歿令嫡長孫為之嫡長孫亡歿則令嫡長孫嫡孫  
去者以有功者代之十七年詔渡江總把百戶有  
功陞通大總把依千戶降等承襲百戶無逆降職  
名則從其本等十九年奏擬萬戶千戶百戶物故  
視其子孫堪承襲者依例承襲外都元帥招討使  
總管把視總其子孫堪承襲者止令管其元軍元

帥招討子孫為萬戶總管子孫為千戶總把子孫  
為百戶給元佩金銀符病故者降等惟陣亡者本  
等承襲三十年詔萬戶千戶百戶分上中下三等  
定立條格通行遷轉以三年為溝理等資考陞加  
品級若年老病故者令其子弟依例廢叙是以  
舊制父子繼骨領相元軍不設蒙古軍官故定立  
資考三年為滿通行遷轉後各翼大小軍官俱設  
蒙古軍官又兼調遣征進俱已離翼難與民官一  
體遷轉廢叙令將萬戶千戶鎮撫自奏在日為始  
以三年為滿通行遷轉百戶以下不拘此例凡軍  
官征戰有功過者驗實跡陞降又定蒙古奧魯官  
大翼萬戶不設奧魯總管府從四品小翼萬戶下  
設奧魯官從五品各千戶奧魯亦設奧魯官受院

劄各千戶奧魯不及一千戶者各二百戶三百戶以遠就近以小就大合併為千戶翼奧魯官受院劄若干碍投下難以合併宜再議之又定首領官受勅牒元帥招討司經歷知事就充萬戶府經歷知事換降勅牒知元翼該革別與遷除若王令旨并行省劄長子為之若嫡長俱無則以其兄弟之相慮者為之

凡選取宣使奏差至元十九年部擬六部奏差額設數目每一十名內令各部選取四名九十月與從九品餘外合設數目俱於到部巡檢提領案牘都吏目內選取候考滿驗下項資品銓注省准解由到部閑會完備人員內選取應入吏目選充奏差三考與從九品吏目一考應入都目人員選充

奏差兩考與從九品都目一考慮入提領案牘人  
負選充奏差一考與從九品巡檢提領案牘一考  
選充奏差一考與正九品十六年省准上都留  
守司兼本路都總管府典吏出身歷九月比通  
政院例合轉補本司宣使考滿依

例定奪二十九年省議行省行院宣使於正從九  
品有解由職官內選取如是不敷於各道宣慰司  
一考之上奏差本衙門三考典吏內選不敷於各  
道廉訪司三考奏差內并本衙門三考典吏內選  
取仍須色目漢人相叅選取自行踏逐者亦以相  
應人負考滿例降一等須歷九月方許出職凡  
內外諸衙宣使以色目漢人相叅九月為滿自  
行踏逐者降一等凡內外諸衙門宣使通事知印

奏差都省宣使有關於臺院等衙門一考之工宣  
使并有解由正從八品職官內選補如係都省直  
人貢不拘此例仍須色目漢官節度觀察使各舉  
堪任縣令不限選數赴集臺省官及刺史亦令關  
先於縣令

能否與舉人同賞三年四月敕吏部精加考覈四  
時注擬四月正月中書門下請中外舉縣令並隨  
表狀十月三日到省依平選人分入三銓注擬停  
四時集六年十月又奏周之群僚委於冢宰漢之  
多士辟於有司陛下念黎元之困設令長之科群  
僚舉知天下蒙福然薦延相繼崇勸未行請所舉  
縣令到任後有刑罰冤濫及賊犯者其舉薦官削  
階停任書下考長慶元年五月停舉縣令大中元

年勅貞元中類詔縣令五考方改移近者諸州縣令或得三考兩府畿赤罕及二年今後刺史縣令滿三十六月方替替後量課績作三等聞奏

貞觀十一年八月太宗謂侍臣曰刺史朕當自簡縣令詔京官五品以上各舉一人開元二十九年正月十五日令百官於親屬之中舉牧宰制曰祁奚舉午謝安舉玄寧限嫌疑

### 後唐舉官

莊宗同光二年自唐末喪亂縉紳之家或以告勅鬻於族姻遂亂昭穆至有舅叔拜甥姪者選人偽濫者衆郭崇韜欲革其弊請令銓司精加考覈時南郊行事官十二百人注官者總數十人塗毀告身者十之九選人或號道路或餓死逆旅

人相叅選取自行踏逐者考滿例降一等須歷九月方許出職樞密院察使正從九品職官內選取自行踏逐者考滿例降一等須歷九月方許出職宣政院宣使選補同宣慰司奏差於本衙門三考典吏內選取自行踏逐者考滿降等叙須色目漢人叅用歷九月方許出職山東軍 奏差九月十於近下錢穀官內任用大都運司一體定奪

七年省准鞏昌等處便宜都總帥府令史人等已擬依各道宣慰司令史人等一体出身自行踏逐者降等叙有關於本司三考典吏內選取八年部呈各寺監係本處典吏補奏差若元係諸俸典吏本把人等補充者考滿同自行踏逐者降等叙九



年擬宣徽院典史九十月補宣使并所轄寺監令  
史十年省擬中政院宣使於本衙門三考之上典  
吏及正從九品職官內選用以色目漢人相叅自  
行踏逐者降九等十一年省擬燕南廉訪司奏差  
州吏內選補考滿於都目內選用延祐三年省議  
各衙門典史須歷九十月方許轉補奏差  
凡諸王分地與所受湯沐色得自舉其人以名聞  
朝廷而後授其職至元年詔以各按  
下總管府長官不遷外其所屬州縣長官於本按  
下分到城邑內遷轉四年省劄應給印官負若受  
宣命及諸令或授下官負批王旨劄省府樞密院  
制府在右部劄付者驗戶給印五年詔凡授下官  
必須用蒙古人負六年以隨路見任并各按下勅

差達魯花赤內多女直契冊漢人除回回畏吾兒  
乃裏唐兀同蒙古例許叙用其擬合革罷曾歷任  
者於除管民官內叙用十九年詔各按下長官宜  
依例三年一次遷轉省臣奏江南諸王分地長已  
令官如例遷轉其間有兼官鎮軍鎮守為達魯花  
赤者一体代之似為不宜合令

下長官之上署字一同莅事二十年議諸王各按  
下千戶於江南分地已於長官內委用其州縣長  
官亦令如之以為相宜二十三年諸王附馬并百  
官保送人負若魯仕者驗資歷於州縣內相間用  
如無歷仕從本後下自用三十年各按州縣長官  
三 一次給由互相遷轉如 可遷轉依例給由  
中呈省部仍體訪司體訪大德元年諸按下達

魯花赤從七品以下者依例類選十年議各按  
下官負非奉省部明文毋得擅自雜職皇慶二年詔  
各按下分地城邑長官其常選所用者居衆人之  
上按下所委者為添設其常選內路府州及各縣  
內減一員三年以中下縣主簿錄事司錄判掌錢  
糧捕盜等事不宜減去并增副達魯花赤一員四  
年凡按下郡邑令自置達魯花赤其為副者罷之  
各按下有闕用人自於其按下內選用不許冒用  
常選內人

凡獲盜賞官大德五年詔獲強盜五人與一官捕  
盜官及應捕人本境失盜而獲他境盜者聽功過  
相補獲強盜過五人捕盜官減一等獲十五人陞  
一等應捕人與一官不在論賞之例

允遷調閩廣川屬雲南官員每三歲遣使與行省  
銓注而以監察御史往蒞之至元十九年省議江  
淮州郡遠近險易不同似難一體福建溪洞州郡  
者於本等資歷上例陞二等其餘州郡例陞一等  
福建兩廣官員五品以上照勘負關移咨都省銓  
注六品以下就便今量分為三等若復裏常調官  
負遷入兩廣委用關具咨省二十年部擬遷叙江  
淮官員擬定應得資品若於接連福建兩廣溪洞  
州郡任用陞一等并肅中興行省所轄係西夏邊  
地除本處籍貫見任官外腹裏遷去并肅中興行  
省所轄係西夏邊地除本處籍貫見任官外腹裏  
遷去并肅中興府擬陞一等二十一  
年詔管民官腹裏遷去四川陞一等接連溪洞陞

二等四川見任官遷往授連溪洞陞一等若遷去  
洞洞諸蠻夷別議定奪達魯花赤就處無軍蒙古  
軍官內選擬不為常例二十二年江淮官負遷於  
龍南安遠地分者擬陞二等仍以三十月為滿陞  
轉二十八年詔裏腹官負遷去雲南近裏城邑擬  
陞二等若極邊重地更陞一等行省咨保人負此  
依定奪其蒙古土人及招附伯姓有功之人不拘  
此例省臣奏准福建兩廣官負多闕都省差人與  
彼處行省行臺官一同以本土周迴相應人員委  
用部議雲南六品以下任滿官負依御史臺所擬  
選資品相應人擬定名闕具歷仕腳色資省奏准  
勅牒到日許令之任若有急闕依上選取權令之  
任歷過月日依准理二十九詔福建兩

廣官負歷兩任滿遷於連去處一任滿者日歷滿南一任許入腹裏通行遷轉碩於兩

廣福建者聽依例陞等

至治元年省臣奏江浙江西湖廣四川雲南五處行遙省轉轄遙遠地分官負三十年差人與得省行臺官一調遷調

泰定四年部議諸職官子就承蔭已有元定叙地方通例別難議擬如願於廣海廢叙者聽其所請依例陞等遷叙其已咨到都省應合本省地分陰叙而未受除者依例咨行省令差去遷調官就便銓注廣海闕官於任滿得代有由應得路府州縣儒學教授學政山長內願充者借注正九品以下名關任迴止理本等月日廣海慮設巡檢於本省

應得常選上等錢穀官選擬權設理本等月日行  
省自用并不應之人不許奏用如受勅選檢到彼  
即听交代

凡遷調循行各省所轄路府州縣諸司合應遷調  
官員儘先急關次及滿任急關須憑各官在任解  
由依月日應驗得資品及解由到行省月日依次  
就便遷理若有急關委無相應之人或員關不能  
相就者於應叙職官內選用驗各得資品上雖超  
越有不過一等本管地面若有逃荒煙瘴險惡重  
地除土官外依例公選銓注其有超人員用多者  
不過二等軍官匠官醫官站官凡投下人等例不  
轉入流品者雖資品相應不許銓注都省已除人  
員例應到任若有違限一年者聽別行補注應有

合就遷叙人負如在前給由彼已咨都省聽除未  
經遷注照會不曾資到本省者即聽就便開咨無  
解由人負不許銓注諸犯職經斷應叙人負照例  
銓注令譯史奏差人等須驗實厯月日已滿方許  
銓注邇遠重難去處如委不可闕官從差官去與  
本省官公同選注能幹人負開具厯仕元由并所  
注職名擬咨都省候回准明文許之任應遷調官  
負三品四品擬定咨呈五品以下先行照會之任  
凡文武散官多采月金制建官之初散官例降職  
事二等至元二十年始陞官職對品九品無散散  
謂之平頭勅蒙古色目初授散官或降職事再授  
職雖不降必俟官資合轉然後陞漢職人初受官  
不及職再授則降職授官惟封贈廕叙官職各從



一尚必歷官至二

品則官必從職不復用理筭法矣至治初稍

改之尋復其舊此外月日不及者惟歷繁劇得優  
獲功常則優由內地入邊遠則優憲臺舉廣能政  
蹟則優以選出使絕域則優然亦各有其格也

凡保舉職官大德二年制各廉訪司所按治城邑  
內有廉慎幹濟者歲舉二人九年詔臺院部五品  
以上官各舉廉能識治體者三人行省臺宣慰司  
廉訪司各舉五人凡翰林院國子學官大德七年  
議文師儒翰難同常調翰林院宜選通經史能文  
辭者國子學宜選年高德邵能文辭者俱求格相  
應之人不得預保布衣之士若果才德素著必合  
不次超擢者別行具聞

凡遷官之法從七品以下屬吏部正七品以上屬  
中書三品以上非有司所與奪由中書取進士止  
自六品至九品為勅授則中書牒署之自一品至  
五品宣授則以制命為之三品以下用金寶二品  
以上用玉寶有特旨者則有告詞其理筭論月日  
遷轉憑散官內任以三十月為滿外任以三月為  
滿錢穀典守以二歲為滿而理考通以三十月為  
則內任官率一考陞一等十五月進一階京官率  
一考視外任減一資外任官或一考進一階或兩  
考陞一等或三考陞二等四品則內外考通理此  
秋毫不可越然前任少則後任足之或前任多則  
後任累之一考者及二十七月兩者及五十七月  
三考者八十一月及以上遇陞則借陞而補以後

任此又其權衡也凡選用不拘常格省叅議都司  
郎中員外高第者拜叅預政事六曹尚書侍郎及  
臺幕官監察御史出為憲司官外補官已制授入  
朝或用勅除朝蹟積視六品外任為長伯在朝諸  
院由判官至使寺監由丞至卿館閣由此又羣官  
或准實授或普減資陞等或內陞等或外減資或  
外減內不減期則恩數之不屬官至學士有遞陞  
之法用人重於用法如常有者惟四品以不者有  
之三品則遞進一階至正議大夫而止若夫勲臣  
世胃侍中貴人上命超遷則不可以選格論亦有  
傳勅中書送部覆奏或致繳奏者斯則歷代以來  
封駁之良法也

凡吏部月選至元十九年議到解由部即行照勘

合得七品者呈省從七以下本部注擬其餘流外  
人負不拘多寡並一月一次銓注

凡官吏遷叙至元十年議舊以三十月遷轉太速  
以六十月遷轉太遲二十八年定隨朝以三十月  
為滿在外以三周歲滿銓敘官以得代為滿吏員  
以九十月日出職職官轉補與職官同

凡軍官至大二年詔內官四品以下普軍散官一  
等服色班次封廢皆散官憑三品者遞進一階至  
正品三上階而止其應入流品者有出身吏員譯  
史等考滿加散官一等三年蒙古儒學教授一普  
軍四年詔任在官負普軍散官一等

泰定元年詔內外流官已帶軍官往理實授所有  
軍官及其餘未帶軍人負四品以下並軍散官一体

三品遞進一階至三品上階止服色班次封廢悉從一高其有出身應入流品人等如在恩例之前入後夫俸者考滿亦依上例覃授二年省議慮負人覃依例先理月日後准實授其正五品任回已歷一百三十五月者九十月該陞從四有餘四十五月既循行舊例覃官三品擬合准理實授月日未及者依驗散官止於四品內選用所有日月任回四品內通行理筭

凡減資陞等大德九年詔外任流官陞轉甚遲但歷在外兩五品以下並減一資任部議外任五品以下職官若歷過隨朝及在京倉庫官鹽鐵等職魯經陞等減資外以後至大德九年格前歷及在外兩任或一任六十月之上者並與優減未及者

不拘此格

至治二年太常禮儀院臣奏皇帝親祭太廟思澤  
加詔四品以下諸職官不分內外普減一資有出  
身應入品者考滿任回依上優減天歷元年詔  
以兵興內外官吏供給繁勞在京者陞一等至三  
品止在外者減一資

允注官守闕至元八年議已除官負無問月日遠  
近許准守闕外未奏未注者許注六月滿闕六月  
以上不得預注二十二年詔負多闕少守闕一年  
年月滿者照闕注授餘無闕者令候一年大德元  
年以負多闕少宜注二年

允注官避籍至元五年議各路地里闊遠若更避  
路恐負闕有所礙止宜斟酌避籍銓選

凡除官照會至元十年議除民官受若有守闕人  
員當商官任滿預期一月檢舉照會錢穀官候見  
界官任滿至日行下合屬照會二十四年議受除  
官員省劄到部照勘急闕任滿者比之滿期預先  
一月照會

凡赴任程限大德八年定赴任官在家裝束候限  
二千里內三十日三千里內四十日遠不過五十  
日馬日行七十里車日行四十里乘驛者日兩驛  
百里以上止一驛舟行上水日八十里下水百二  
十里職當急赴者不拘此例違限百日外依例作  
闕

事實

求賢甚勞未盡其用

先公曰汲黯常諫而曰陛下求賢甚房未見其用報已幾之以有限之士供無已之求臣恐天下賢材將盡陛下雖與共為市乎帝笑曰有林不肯盡用與無林而不獲何異臣至是名臣大武欲盡則賢之說十餘年而遂驗矣帝從知臣之易而不知臣之難也無任手詔下而無有應者雖然帝於是春秋高而血氣亦浸定矣

## 西都舉人之法

師古曰始今丞相御史本此四科人以擢用之而見在即及後官又令光祿祿每歲依此科就定其第高下用之其人賢否也而都本人之法如羊康及賈良方正有未仕而不肯有既仕而本者至是後諸本此四科蓋本盡仕者則以此開選本之門也既仕者施以此定考課之法也

## 仲舒四科

武帝曰重仲舒之言立制政事在丞相府今後用之第一科補西曹南郡門學補四科補廷中三科補四科八奏四科補殿中

## 一由尚書

安帝時三府任擬陳忠上疏曰今之三公雖當其名而無其實選本誅實一由尚書凡任重於三公

## 選舉皆歸三司

延元二年即顯上疏曰今選本牧守委任三府長吏不長既許州郡州郡有失豈有不歸負者本意欲使對面書額對曰今選本皆歸三司非有周召之才而當責任之重每用選有輒成之據屬公府門巷賓客與僕送迎未嘗賈無已其當選者雖相與唱各遣子弟兄弟塞選路同長殿門與致浮偽非於請平由君等尚書職在機衡官某旅案松

他定吏議不得通備案之  
思也無所用選之任不知選在機案之



選武猛不選清高

右惟本故重刑吏為直任侍神且當坐臆受罪本以此刻奏確確曰月部書使我選武猛不使我選清高本白部書使即選估武不使我即選貪污也

著崇讓論

其後士人多務進趨廉選道欽刻定著崇讓論以矯之其意曰古聖王之化天下所以貴廉者欲使賢才思多就也凡人情莫不貪欲已之督故初令讓賢以自明故讓道與賢廉之人不求而自至矣至公之本自立矣百官共令為百官之副亦先凡失一官欲擇廉官所讓者多者而用之寄之道也在朝之士相讓於上下皆化之推賢讓能之風從此生矣為一困所讓則一困士也天下所共推才天下士也推讓之風行則賢不肯殊矣故非特獨之賢也特不責讓一人有光衆之稱數必隨之名不得成使之然也雖令後矣優存亦不能全其名矣

宜得其人

作中彭權選當選代按征州刺史郭奕高簡有雅量在朝是矣以肅王左右衛將軍王濟才高美度後來之冠此二人誠顧問之秀聖恩倚惜濟主失者號騎將軍為世習其明敏其典宿衛終不實將傳王祭酒處純疏正有李義亦世此選因李初建王為已亡純能其事宜留小留經立其制不審宜亦有密聖旨否又尚書令欲宜得其人征南大將軍而休教立正可以肅整朝廷又云有疾苦者大將軍雖不整正須筋力或品間猶得能者征北將軍雖貞正節一中書監均敢連練物物三者皆人序不審有于奉本者否

選舉皆先治百姓

王或選高書左僕射領吏部始為甲午制也選本皆先制百姓然後改用司律傳成奏出四書解三考請三考簡陟由明令內外群官居職未明而或奏選既未足其考且選

故迎新相道路巧詐由生傷農害正我不仰依先弊於談而舉動浮華腐敗風俗宜先或  
與貴郭通親見得不生我與時是邪自經典選未嘗遺寒者選虛名也矣  
時等死尸門  
還而已也

### 戎有人倫鑒識

當日清如埃王澤金人皆欽其至貴知其名居王行神委高微如壁林更樹固然先風  
處是物謂其顯出於周長苟需工於用長苟需工於用短神道字雖微如未及至故有既  
有為多我惡之既無依或或則託疾不見數後果而逃其其鑒當先知見  
如此

### 執用人之柄

按商書時以吏部尚書執用人之柄山澤王戎相維居是職二人雖貧否不同而皆有知  
人之鑒臣原名事中所處分者由則要地外則要方而或所擇者一亦許名雖非後進  
小吏也蓋當時尚書權任之重如此後來居是職既未嘗有三分之二鑒識且其權衡不  
偏不廢微官所請唯取年勞不備賢否使美均行焉次若賈魚勒漢神名一吏是矣教人  
而用謂然衡者是也近世崇水心言今之大臣以堂除除典人者乃昔日銓選常行事在  
不知其職任有大於此者而止以堂除為宰相之大權則此任銓選為本行大書之地也  
使今日而銓選亦歸於朝廷用人尚書侍郎不虛設矣此語定以薦後來之次然後來  
之大臣苟非作奏指權固位相黨者其於用人亦不過選守資格以高寡過之地也以其  
於吏部之銓行知蕭何之以大將平韓信伏在傑之以宰相本  
張東之其事亦繁矣

### 九品之法

晉代親至九品之法漸微中止任久愛憎由已遂計官資以定品格天下唯以居位為貴  
尚書僕射則執工官九品始因魏初是見是官已盡齊之制非經久之典也聖周土漸復

論明三也九官不同事人不同能令九品不狀才德之所宜而以九  
非才德之所宜以狀取之則為本官之所限若欲得其大綱而  
狀相始不末在子

### 留心選舉

顏延之吏部尚書留心選舉奏無不可後謝莊代岐意多不行愛客元  
寶或許帝歡笑答之人言顏岐實而予人官謝莊笑而不與人官

### 吏部司其升沉

自魏晉以來州郡無上計之事公府無辟召之本士之人入仕者始則中正列其賢否次  
則吏部司其升沉而已所以尚書之權最重而其於人恩惡亦深故賈充典任擅權則  
凡今其典選之勢生間陸機所以王閼特難不欲居通塞之地蓋非情於其屋者不能  
稱其任而怙於權勢者多不樂居其位也

### 奇才絕智見遺於草澤

左僕射王儉訪解頴選謂祐州曰選曹之始述自漢末今若反古使州郡其計三府辟士  
與衆共之網賢一人之意古者選衆今則不察奇才絕智所不見遺於草澤也補曰誠如  
卿言但行之已久也  
辛靜高成也州存史

### 苟遂其非而較勝於上

崔浩為冀州大中正應舉足相連并五州士數十人各起家為郎守景穆帝謂浩曰先召  
之人亦州郡選也任職已久勳勞未答今先補前召外任即數以新召者代焉即吏又守  
宰人宜使吏事者皆同手而造之高允曰崔公其不先乎苟遂其非而較勝於  
上則以能濟

徘徊久之然後下筆

郭絳為吏部尚書特置清重情官位至於銓授假令得人少徘徊久之然後下筆即云此人便已貴矣而是事順為指節頗招怨讟然所使者量才稱職士論歸之

量其優劣

任城王澄為吏部尚書詔澄簡四座初擬自公侯以下連選巨勳有方長也故無事皆力為三品量其優劣及其能者成無卷十

排抑武夫不使預清品

征西將軍冀州大中正張奉之子仲瑀上封事錄別選格排抑武夫不使預清品於是武夫憤怨羽林虎賁千餘人焚幕第殺其父子詔斬其兇殘者八人餘大赦以安

方叙內官四年為限

水心秦氏曰懷素字實傳載魏在內官代還六年方叙內官四年為限今亮正此格書以佛羅後歲月斷之不總計其平生資歷即新進後漸遷故為有意柄在己人不得干預曰失之猶有所獲不若獲盡況重考任無復上法客僥倖是躁使士大夫皆欲然取必於上其得失相較又遠矣

獎擢人倫

楊惲與選二十餘年獎擢人倫以為已任然取多以言貞明政謗言以為借之用人以貧士市瓜取其大者

職業中一大事

水心秦氏曰魏以停年敘北高氏又之魏北則秦之一時計同以功名自不保君德也晉叔群考計曰吏部之職最重而人海三秦使乃職業中一大事

必宜與衆共之

漢書上疏論子曰選賢與能爵祿必宜與衆共之有明楊之使使人伴心而  
龍曰日美林有非降功有厚等祿然所加無吝不審即知州郡選置猶集卿同元天下  
不取人物若方州列郡自行內除此外付選當欲若既非餘叙者事何足可家人生處若  
以廉祿為重爵身便行以基身名達將此難失時為易其選置之日宜令衆心明白然後  
呈奏使功勳見  
知品物稱悅也

省官不省事

牛弘問於劉炫曰魏齊之時令史從容而已今則不遑寧處其事何由炫曰惟首州唯置  
總綱即置守丞唯令而已其所事其繁則長官自辟使詔赴任每  
大小之官悉是吏郎職令之選皆儒考功所以失省官不知省事  
不為而欲從容其可得乎執是善其言而不能行  
省事不知清心官事

君子孤而小人群

先陳濟曰聚法之難行久矣夫天產萬類美衆而惡衆人分九流君子孤而小人群雖有  
是迷有而吾恐不帶此古今之理通然降不肖而惡其類惡法以示人而伴人知惡不  
善而勸以不仁自迷可以陰陽而吾教之同唯明斥其惡而強堵也豈能張其心以不  
是而敗悲夫斯理甚明甚非天明之目不可以語焉故昔武王既武而改不庶幾清人  
而身墜時惟不  
其然乎

美才難得而凡馬之衆

廷宣明事曰美才難得而凡馬之衆也夫自江都至海郡隋船徒行自東南而往此  
逃兵而受選之士三千余人片於重研選廷而不夫以至死亡者于以是也三千余人皆

不慮免項之泥可矣以章綴借諸百姓之上處其賈格之問次知其不免於使囑之員也  
故吾為天下者即漢光武唐太宗中誠有吏貪而弊才足擇惟恐其豐於上聞也專願以  
私者不為官擇人仕者數倍於負職以此其處舉而簡然見項角者則謂唐五作惟恐  
其免已也於是履廣官使斷故吏代往往志惟免項之流而天下之禍亂起矣

## 每年一小集

唐制唐制內官外官皆吏部右奏授之大則署制三公小則錄叢品流自隋以降職事五  
品以上官中書門下訪擇奏無建下制授之唐承隋制初則尚書錄掌六品七品選侍郎  
給掌八品選三年一大集每年一小集其後尚書侍郎通掌六品已下選其員外郎監察  
御史郎唱詔尚書侍郎為之典自正統以後員外郎乃制授之又至則天朝以吏部權輕  
監察亦制授之其錄也南由錄數之廢置予奪之錄曾注版之尚書門下並同之門下  
詳授之唐武而後為官肅宗即位是武城厄在郊始命中書以功狀歷官非田制也

## 所薦必試而後用

唐初所謂冬薦即後來所謂年狀也但知周子博士長安万年縣人皆有薦人之權則其  
途亦廣然所薦必試而後用則薦人者亦必審而後薦不至如後來全以請謁為  
訖而得之者矣

## 官員有數人流無限

黃門侍郎知吏部選事劉祥道上疏曰今之選司取士傷多且濫每年入流數過一千四  
百人是傷多也雖已入流不加檢簡是傷濫也古之選者為官擇人不聞取人多而官負  
少也今官自有數入流無限以有所供無限遂限九繫總人隨歲稍議為在所須人量  
久年別入流者今內外文武官一品已下九品已上一萬三千四百六十五員累年大數  
需一萬四千人此空而仕耳頃而退取其中數不過及三十年此則一萬四千人二十年  
而退及者不別入流者五百人三十年便得一萬五千人吏集者一萬三千四百六十五

人元元歷有之數三千年之學其多死後有餘不度其大今午當入者遂  
一千四百計應順數外恒餘兩倍又常選者仍亮六七千人更復不別新如失其度置之  
法望請登而稍清其選中若合枉正倫亦言入者者為政之弊公卿已下使改作事  
竟不行

### 寬嚴失中

先公曰唐之選格寬失中其始立法始集而試觀其書判已試而檢察其身古已既而注  
詢其便利而數其官已注而唱示之不厭者得及通其辭三唱而不厭者冬集嚴者為中  
上于僕射乃上門下省給事中讀之責門侍郎之侍中答之不審者皆得試下既書然後  
上聞主者受旨而奉行焉此其詳也惟若是足出有出身二十年不獲釋者自裴元庭作  
諸貴格謂之聖者至楊國忠任情廢法而選法始大壞然以隋文公之才猶三選無成十  
年如功不得已張建封之辟然後蓋嚴則皆愚同端寬則皆若混有亦法使之然也

### 銓選年格之弊

既聖明內曰銓選年格之弊有志於治天下者莫不為當筆而更有行之者豈皆知之  
不厭其不自不能私然而度人之亦不能知也故事付之或法猶意乎法十得五而已  
本可及幸如沈既濟之論亦可按其甚弊使吏部非按廣或法人才之賢否一不須為大  
則委宰臣甚弊下則聽州府辟本其徇私不稱則吏部竟察御史按勘豈有不待人之志  
哉雖然無不可幸之弊以周漢民法親在亮裴元庭一朝而有之則裴亮裴元庭所是  
何准改之有為政在人存則政存矣其本則係乎人君有變代之意與否耳

### 韓愈贈張童子序

天下之以明二經本於礼部者歲至三千人始自縣考試定其可本者然後升於州府  
其不備中科者不與是數焉州府所總其屬之所升又考試之知縣知縣詳焉本其可本  
者然其於天子而升之有司其不能中科者不與是數焉謂之鄉貢有司拒州府之所升  
而考試之加察詳焉其可進者以名上於天子而藏之偽之吏部殿不及二百人謂之

出身既在吏選者厥惟舉或二經者句僅數十萬言其得注內外官屬之又約知莫大說  
雖是者或達至十餘年然後與十三千之數而升於吏部矣又或達至十餘年然後與  
千二百之數而升於吏部矣現白之者千島皆塞不敵又者皆不在吏限有熱而不傳  
與者焉

## 揚於陵為吏部

揚於陵初為吏部侍郎初吏部侍郎判別詔官參考不悅當國能之至是尚書郎徐慶陸疾  
乃循旧判於陵建官官但判能百不知限員有司計員為何達之格事不相謀更如勿  
置於是者詔三考官止較科目還至常調是選吏部又請修中歷而曹置簿相檢失文不  
能為疾

## 工楷法習熟判語

故蘇洪氏隨筆曰唐徐選以身言書判擇人既必書為要既唐人無下工楷法以判為要  
故無不習熟而判語必研能今所傳龍形及白宋大案甲乙判是也自朝延至縣  
邑莫不皆然非頗盡苦文不可也半臣每欲擬一事亦必數十語今鄭歐勅語空判猶作  
在信善道項細遠事來以滑稽目為死判其失乃如此非昔今人提筆搖筆以署一字亦  
可固初尚有磨解救久而筆去之但体只並保用以取人  
未為至論

## 唐取人之法

此即則試以文李故曰策曰大義曰詩賦吏部則試以政事故曰身曰言曰書曰判然吏  
部所試四者之中則判為尤切蓋臨政治民此為第一義必通曉事情諸錄法律明辨是  
非哉隨隱伏寄可以所不知而出其所不備選人之法判則務為駢四備六引按必政事  
而組綴皆浮詞然則所得者不諳事同精通文章夫唐之士耳蓋嫌名之曰判而吏部所  
試計賦辭大無以異殊不切於後政而吏部所試為賢能後授失至于五命干戈傳壽士  
大素素於是所謂試判判判有一詞文楷傳寫定本為尺書人詳亦可以應事五判同雜



工部城署及人未竟  
上下皆以失大視之耳

# 一歲貢舉凡有數千

此氏通典評曰秦法唯農與戰始得入官漢有年功力而貢良方正之科乃時令徵辟而  
帝歲即同率二十萬口貢止一人約計當時推選天下幾過百數則考諸審擇必使器脫  
蘇厥後轉益廣我開元天寶之中一歲貢舉凡有數千而門貢武功妻初有吏部名難  
目百戶千途入為仕者入不可勝記此於漢代且增數十百倍矣得不更其職多貢者  
適正選限以抑之手常備進起共其常連升高  
自下由選限選回且限歷方至何脫港台著錄

## 試判入仕

銓選

虞書禹曰敷納以言明度以功車服以庸

蔡沈曰敷納以言而觀其蘊明度以功而考其成旌能命德以厚其報

皋陶曰翕

哈受敷

施

九德

即上文寬而累以上九事也

咸事

俊人在官百僚師師

相師法也

百工惟時

及時趨事

蔡沈曰德之多寡不同人君惟能合而受之布而用之如此則九德之人咸事其事大而千人之俊小而百人之人皆在官使以天下之才任天下之治唐虞之朝下無遺才而上無廢事者良以此也

周禮天官大宰以八灋治官府

以辨邦治八曰官計以弊辨邦

以八則治都鄙三曰廢置則罪有廢馭其吏四

曰祿辨位辨以馭其士

以八統詔王馭萬民三曰進賢有德者四曰使能

自才者七曰達吏吏謂在下位者

夏官司士掌群臣之版辨群臣之名以治其政今歲登

下其損益之數損益謂黜陟也其數有辨其年歲與其貴

賤周知邦國都家縣鄙之數卿大夫士庶子之

數以詔王治以德詔爵以功詔祿以能詔事以

久奠食

漢制郡縣守相之高第者然後為二千石二千

千石之有治行者然後為九卿九卿職者然後

為御史大夫然張釋之十年不得調楊雄三世

之秩官蓋未有資格之拘也至成帝建始四年始置常侍曹尚書一人主公卿二千石曹尚書一人掌郡國而選曹之制遂始於此

東漢之制選舉於郡國屬功曹於功府屬東西曹於天臺屬吏曹尚書亦曰選部

北朝魏崔亮為吏部侍郎乃奏為格制不問賢愚專以停解日月為斷薛淑上言黎元之命繫於長吏若取年勞不簡賢否義均行鴈次若贊魚執簿呼名一吏足矣何謂銓衡書奏不執魏之失人自亮始

胡寅曰聖帝明王代理物莫急於求賢才而任使之今夫抱關者啓閉必以時繫折者晨夕必有節為委吏而會計不則蓄積缺

為乘舊而牛羊不息則芻牧缺矣是皆小役  
細務猶不可任非其才若夫環百里而為縣  
縣有令環數百里而為州州有守所統凡幾  
民所治凡幾事乃不選擇勝其任者畀之而  
付諸年格夫天下之善人少不善人多才者  
無幾不才者皆是也不問其才專以停解日  
月為斷是賢能庸繆姦凶之人相為升降以  
率會之賢能不能十一其九皆民之蠹也自  
崔虎制年格役世襲以為常更明君碩輔亦  
衆矣而終莫之改何也其意以謂任人則易  
以私任法則易以公人不常得不若一付之  
法猶為善也審如是而善則吏部一司不必  
置尚書小宰及諸郎吏第如薛叔之言奏之

胥吏按籍呼名魚貫而進何不可之有故善  
為天下者建官惟賢位事惟能而從以信賞  
必罰則太平可生而致也

唐文選則吏部主之武選則兵部主之皆為三  
銓之法在尚書則典其一為尚書銓在侍郎則  
分其二為中銓東銓其擇人之法有四一日身  
取其體貌豐偉二日言取其言辭辯正三日書  
取其楷法道莖四日判取其文理優長四者皆  
可取則先德行德均以才才均以勞五品以上  
不試六品以下始集而試觀其書判已試而銓  
察其身言

唐制庶官五品以上制刺命之六品以下則  
旨授

張九齡言於玄宗曰古者刺史人爲三公郎官  
出宰百里今朝廷士八而不出其私計甚自  
得也臣愚謂欲治之本莫若重守令宜遂科定  
其資凡不歷都督刺史不得任侍郎列卿不歷  
縣今雖有善政不得任臺郎給舍都督守令雖  
遠者使無十年任外

玄宗疑吏部銓試不公御史中丞宇文融密請  
分吏部爲十銓以禮部尚書崔頴等十人掌之  
試判將軍召人禁中決定吏部尚書侍郎皆不  
得預吳兢表以爲陛下曲受讒言不信有司非  
居上臨人推誠感物之道昔陳平丙吉漢之宰  
相尚不對錢穀之數不問開死之人况大唐萬  
乘之君豈得下得銓選之事乎

開元十八年裴光庭為吏部尚書始作循資格而賢愚一聚必與格合乃得銓授限年躡級不得踰越於是久淹不收者皆便之謂之聖書宋璟爭之不能得及光庭卒蕭嵩以為非求才之方奏罷之詔曰人年三十而出身四十乃得從事更造格以方寸為差若循新格則六十未離一尉自今有異才高行聽擢不次然有其制而無其事有司守文奉式循資例如故德宗時協律郎沈既濟言於其君曰近世爵祿其失有四太入任之門太多世冒家太優祿利之資太厚督責之令太簿臣以為當輕其祿利重其督責夫古今選用之法其有三曰德也才也勞也今吏部甲令雖曰度德居任量才



受職計勞升叙然考校之法皆在書判簿曆言辭俯仰之間侍郎非通神不可得而知則安行徐言非德也空文善書非才也累資績考非勞也苟執不失猶乖得人况衆流茫茫耳日有不足者乎蓋非鑒之不明擇之不精法使然也王者觀變以制法察時而立政前代選用皆州府察舉至於齊隋署置多由請託故當時議者以爲與其率私不若自舉與其外濫不若內收是以罷州府之權而歸於吏部此矯時懲弊之權法非經國不刊之常典臣請五品以上及群司長官宰臣進叙吏部兵部得參議焉六品以下或僚佐之屬聽州府辟用則銓擇之任委於四方結奏之成歸於二部必先擇收守然後授其

積高者先署而後聞卑者聽版而不命其牧守  
將師或選用非公則吏部矣得察而舉之聖主  
明日達聰逃聰避視罪其私冒不慎舉者小加  
譴黜大正刑典責成授任誰敢不勉

陸贄言於其君

德宗

曰理道之急在於得人而知

人之難聖哲所病聰其言則未保其得求其行  
則或遺其才校勞考則巧偽繁興而端方之人  
罕進徇聲華則趨競彌長而沈退之士莫勝自  
非素與交親備詳本末採其志行閱其器能然  
後守道藏用者可得而知沽名飾貌者不容其  
僞是以前代有鄉里舉選之法長吏辟舉之制  
所以明歷試廣旁求證行能息馳騫也昔用以  
伯冏為太僕命之曰慎簡乃僚冏以巧言令也

便僻側媚其惟吉士是則古之王朝命其大官而大官得自東僚屬之明驗也後世捨會議而重己權廢公舉而行私惠是使周行廢品苟不出時宰之意者則莫致焉任重之道益微進善之途漸隘每須任使常若乏人居常則求精太過有急則備位不充臣待罪宰相即以上陳求賢審官粗立綱制凡是百司之長兼副二等官及兩省供奉之職并因察舉勞效須加獎任者並宰臣叙擬以聞其餘一省屬僚請委長官選擇指陳才實以狀上聞一經薦揚終身保任客於除書之內具標舉授之由得賢則進考增秩失實則奪俸贖金丞得則褫升丞失則黜免非止搜揚下位亦可閱試大官前志所謂達則觀

其所舉即此義也又曰宰輔常制不過數人人  
之所知固有限極必不能徧諮多士備閱群才  
若令悉命群官理須展轉詢訪若訪於親朋則  
是悔其覆車不易前轍之失也若訪於朝列則  
是求其私薦必不如公舉之愈也二者利害惟  
陛下詳擇恐不如委任長官謹東僚屬所東既  
少所求亦精得賢有鑒識之名失實當閭繆之  
責况今之宰輔則往日壺省長官也今之壺者  
長官乃將來之宰臣也但是職名暫異固非行  
業頓殊豈不為長官之時則不能舉一二屬吏  
居宰臣之位則可擇千百具僚聖人制事必度  
物宜無求備於一人無貴人於不建尊者領其  
要卑者任其詳是以人主擇輔臣輔臣擇庶長

庶長擇佐僚所任愈崇湖所擇愈少所試漸下  
故所舉漸輕進不失倫選不失類以類則詳知  
實行有倫則杜絕徵求將務得人無易於此是  
故選自早遠始升於朝者各委長吏任舉之則  
下無遺賢矣寘于周行既任於事者於宰臣是  
序進之則朝無曠職矣才德兼茂歷試不踰者  
然後人主倚任之則海內無遺士矣

宋制凡入試有貢舉奏廕攝署流外從軍五等  
吏部銓惟注擬州縣官幕職文臣少卿監以上  
中書主之京朝官則審官院主之武臣刺史副  
率以上內職樞密院主之使臣則三班院主之  
其後典選之職分為四文選曰審官東院曰流  
內銓武選曰審官西院曰三班院元豐定制而

後銓注之法悉歸選部以審官東院為尚書左選流內銓為侍郎左選審官西院為尚書右選三班院為侍郎右選

宋祖詔吏部南曹以人才可副升擢者送中書門下引驗以聞上慮銓衡止憑資歷或英才沈於下僚故也

宋真宗朝試身判書言者第惟恩迺特詔曰國家彙吏治而以四事程其能爰命從臣精加詳考以成資闕為差擬率以為常後議者以身言書判為無益迺罷神宗熙寧四年遂定銓試之制凡守選者歲以二月試斷八月案二或律令大義五或議三道後增試經義法官同銓曹撰或考試第為三等免選注官優等升資如

判超格無出身者勝之出身自是不復試判仍  
去免選恩格若歷任有舉者五人自與免試注  
官

蘇軾言於其君曰所貴乎人君者予奪自我而  
不牽於衆人之論也天下之學者莫不欲任仕  
者莫不欲貴如從其欲則舉天下皆貴而後可  
惟其不可從也是故仕不可以輕得而貴不可  
以易致此非有所吝也爵祿出乎我者也我以  
為可予而予之我以為可奪迎之雖有言  
者不足畏也天下可畏者賊歟不可以不均形  
罰不可以不平守令不可以不擇此誠足以致  
天下之安危而可畏者也我欲慎爵賞愛名器  
而驚驚者以為不可是烏足卹哉近歲以來吏

多而闕少率一官而三人共之居者一人去者一人而伺之者又一人是一官而有二人者無事而食也且其涖官之日淺而居間之日長以其涖官之所得而為間居仰給之資是以貪吏常多而不可禁此用人之大弊也

軾又曰方今之便莫若使吏六考以上皆得以名聞於吏部以其資考遠近舉官之衆寡而次第其名然後使一二大臣雜治之參之以其才器之優劣而定其等歲終而奏之以詔天子廢署度天下之吏每歲以物故罪免者幾人而增損其數以所奏之等補之及數而止使其予奪亦雜出於賢不肖之間而無有一定之制則天下之吏不敢有必得之心將自奮厲磨淬以求



聞於時然而議者必曰法不一定而以才之優劣為差則是好惡之私有以啓之也臣以為不然夫法者存其大綱而其出入變化因時付之於人必如曰任法而不任人天下之人必不可信則夫一定之制臣未知其果不可以為姦也胡寅曰夫人各有才而其用不同故自古取才必有數路猶患其狹今徒以進士任子而欲盡天下之才多見其有遺矣必欲賢能皆為胡用當古人取士之制或以鄉舉或以進士或以恩任或設科目或許辟召或聽自薦或令引類合四海之內三年之中以五百人為率而均其數於衆流為宰相者因任原省是非賞罰各不失當焉率是以行雖起衰亂之俗而躋三王之制

可也何倚年格之足用乎

本朝入仕之途其大者有二曰歲貢曰科舉歲貢之法每歲學校貢生負赴禮部試中補國子監生府學歲貢一人州學三年二人縣學三年一人以食廩先後為欠則在學校者已有資格也科舉則每三年一開科中鄉試者赴禮部中試則授以官不中者送監肄業以俟下舉屢不第者亦以監生資次入仕科舉有定額歲貢有常數學校貢舉與吏部選調其人才適以相當而無甚有餘不足之數洪武末樂以來選用者未聞乏人而需選者未聞淹滯蓋以

祖宗法制一定而有司奉行不敢有所更革也近世言者憫士子之在學校者多棄老乃開四

十五歲入監之例其後又因國計不足立納粟  
上馬入監等名目是於科貢之外別開岐徑選  
用之調止於此數而入任之路舊加多其人才  
日積月累遂致數倍於前舊制各司歷事監生  
三閱月考過勤謹附名選簿仍留所司辦事臨  
選方行取用其實歷日期有多至二三年者後  
以坐監者數多減歷半年或一年即送吏部附  
選給假家居今有需次十年不得選者積累既  
久員數愈多迨將及萬是以一時人才在監肄  
業之數少在部聽選之日多 恐積愈久而  
愈多不止此數也

國家養才而不得用及其用之皆衰老昏聩不  
能事能之人此非獨人才之病其為

國家之累也大矣

歷代銓選

周司仕 漢選部 魏九品官人

夏官司士下大夫二人中士六人下士十有  
二人掌群臣之版以德詔爵以功詔祿以能  
詔事以久奠食凡邦國三歲稽士任而進退  
其爵祿

漢成帝建始四年初置尚書有常侍曹主公  
卿事又有二千石曹掌郡國二千石後漢改  
為吏曹主選舉祠祀尚書令總之後又為選  
部

魏改選部為吏部主選事

梁沈約上疏曰漢代無士庶之別學優而仕

始自鄉邑本於小吏幹佐方至文學公曹積  
以月乃得察舉人才秀異始為公府所辟  
遷為物守入作台司漢之得人於斯為盛  
陸贄上疏曰周命伯與慎簡乃僚漢求多士  
不惟公府辟召而已又有父任兄任皆得為  
郎魏晉以後墜於園初采擇庶官多而選部  
惟高位重職考庶官之有成者請而命焉晉  
山濤為吏部尚書中外負品多所啓授宋以  
蔡廣為尚書徐美之云黃散已下悉以委之  
廣猶以為失職

晉山公啓事

晉選例

梁選簿

選品

元魏停年格

唐三銓

選格

四事

十銓

宏詞

拔萃 文苑選 小選

唐取人著令

唐長名榜 姓歷 狀樣 銓曆 甲曆

四時注擬選譜

唐循資格

唐選舉志 吏部甲令

唐東選 南選

唐選院

唐選格

唐舉選衡鏡 用人權衡 審官六議

唐吏部板辭判

唐令長科

建隆循資格

乾德詔書

雍熙三班院

淳化審官院

考課院見類院

慶曆定任子令

嘉祐定補蔭選舉法

治平銓曹格式

元豐四選

元豐吏部勅令式

紹興編七司例冊已上見要語

古今事實

不次

唐史賢能不待次而舉出禮記不次見拔以

示群臣

不拘

陸贄傳英主取賢不拘階陞

除故官

漢書音義凡言除者，，，就新官也

趙清綬

南史亦有少負令譽超，，，者

歲中大夫

本傳漢帝召賈誼為傳士超迁，，至太

中大夫

旬月宰相

本傳田千秋以一言候意，，取，，封侯

世未嘗有

歲中四迁

本傳主父偃上書召見拜為郎中大夫，，，



衣加二階

唐韓思彥擢第授監察御史昌言營世得失  
高宗、召、侍詔弘文館

驟得中書

蘇邈為工部侍郎帝問丞相有自工部得中  
書侍郎者乎對曰陛下任賢何資之計乃詔  
為中書侍郎